

Trib. Suprem

Col. Militar

Dos. 215/954 Vol. ~~54~~

40005 Vol. 57

DOSAR

Ancheta

Solyunos Ivan



1532089

P 000148, Vol. 57

Data

P148/57

Urmează Vol. Nr. 55.-

39
I

• 57.



DOSAR Nr. _____

SOLYIMOS IVAN

Material Probatoriu

Vol. - XIX

142

NOTA EXPLICATIVA

Din adresa Nr.6995 din 15.IX.1952 al Comisiei Controlului de Stat, rezultă modul dușmănos în care au lucrat direcțiile Planificării și evidenței contabile din Centrocoop care au fost coordonate de SOLIMOS IVAN.

Deși controlul a fost efectuat la scurt timp după arestarea lui SOLIMOS IVAN din adresă rezultă în special activitatea sabotoare desfășurată sub îndrumarea sa.

Comisiunea Controlului de Stat

C A B I N E T 6995

15.IX.1952

TOVARASULUI

CONSTANTIN AGIU?

PRESEDINTELE UNIUNII CENTRALE A COOPERATIVELOR DE CONSUM

Organele Comisiunii Controlului de Stat au efectuat în cursul trim. III/1952, un control asupra felului cum s'a desfășurat schimbul între oraș și sat.-

În acest scop a fost controlată activitatea desfășurată în semestrul I/1952, la un număr de 12 cooperative comunale și 7 uniuni raionale din regiunile: Stalin, Craiova, Galați și București, precum și activitatea următoarelor Direcții din Centrocop:

Planificare, Comercială, Valorificări, organizare, Coordonare, Financiară și Evidență Contabilă.-

În urma controlului efectuat, s'a constatat că față de valoarea mărfurilor industriale efectiv distribuite în mediul rural în perioada controlată (semestrul I/1952) care este de 1.492.958,6 mii lei, s'au realizat achiziții de produse agricole în valoare de 354.519 mii lei, adică numai 24 %, planul de valorificări pe aceeași perioadă reprezentând 32% față de desfacerea mărfurilor industriale în mediul rural.-

În timp ce planul de desfacere de mărfuri industriale în mediul rural a fost îndeplinit în proporție de 70,3% planul de valorificări a fost îndeplinit numai în proporție de 52%. (vezi anexa Nr. 1)

I.- MUNCA DE PLANIFICARE

Intocmirea propunerilor de plan, nu se face de către Centrocop și verigile sale în subordine, pe baza propunerii verigii de bază care este cooperativa comună, fapt constatat la toate unitățile controlate.- Instrucțiunile elaborate de Centrocop, au un caracter general, fără a da îndrumări precise și clare. Cu toate că aceste instrucțiuni au prevăzut că proiectele de plan se întocmesc de la cooperativa comună.- în fapt, ele au fost întocmite de uniunile raionale, fără ca acestea să aibă la bază elementele statistice necesare.-

././.

Nici "Cărțile de Raion" care ar trebui să stea la baza oricăror proiecte de plan, nu sunt completate, la baza propunerilor întocmite stau doar realizările anterioare și experiența tehnicienilor și planificatorilor.-

Centralizarea propunerilor de plan nu s'a făcut pe regiuni ci direct de Direcția Planificării, care a centralizat situațiile raioanelor, fără a analiza situația fiecărei regiuni și fără concursul Direcțiilor operative.-

La uniunile raionale nu s'a realizat o strânsă colaborare între Serviciile de Planificare și Serviciile Comerciale, aceasta ca rezultat a lipsei de precizare în instrucțiunile transmise de Direcția Planificării.-

În general, defalcarea necorespunzătoare a planului o dovedește însăși faptul că unele unități au refuzat cantitățile planificate, iar altele nu au avut nevoie de produsele planificate.-

De exemplu: U.R.C.C. Pogoanele, la data de 3.VII. 1952, a cerut recartarea a 25.000 m. stambă, în timp ce U.R.C.C. Răcari ducea lipsă de acest articol.- U.R.C.C. Vaslui a renunțat complet la cantitatea prevăzută pe trim. II/1952 de cărămizi, ci ent, carton asfaltat, cherestea, (mărfuri din fond unic), având stocuri din aceste produse.- U.R.C.C. Craiova duce lipsă de țiglă și unele materiale de construcție la fondul unic, în timp ce în regiunea Stalin sunt stocuri importante de astfel de mărfuri, având o circulație lentă.-

S'au produs deficiențe și în defalcarea sarcinilor de plan între mediul urban și cel rural, de exemplu față de necesarul propus de Direcția Comercială, de 20000 perechi încălțăminte ușoară pentru mediul rural și 215.000 perechi încălțăminte ușoară pentru mediul urban s'au alocat mediul rural 215.000 perechi, iar mediul urban numai 100.000 perechi.-

Exemplele nu sunt limitative, ele fiind valabile ca aspect pentru toate uniunile raionale controlate.-

Este de remarcat poziția greșită a Directorului planificării din Centrocoop, față de legea de bază a planificării și care în nota explicativă dela dosar a arătat că uniunile raionale nu ar mai avea nevoie de propunerile unităților, folosindu-se de elementele statistice documentare și curente.- Ori, controlul pe teren a confirmat lipsa aproape totală a acestor elemente. Lipsa datelor statistice dela U.R.C.C-uri, confirmă și mai mult necesitatea de a se ține seama de propunerile unităților cooperatiste.-

Ceace caracterizează activitatea Direcției Planificării nu sunt numai lipsurile în ce privește culegerea datelor reale a proiectelor de plan, dar nici atunci când C.S.P. a recomandat schimbarea destinației încălțămitei ușoare de la mediul rural la mediul urban, Direcția Planificării nu a respectat aplicarea acestei indicații, încălcând astfel disciplina de plan.-

În direcția Planificării s'a manifestat devierea de dreapta prin creșterea haosului în planificare și prin nedevalorarea planului cu prioritate pentru centrele muncitorești. - Astfel la cofecții bumbac, cantitate de 5.000 bucăți s'a repartizat pe întreaga țară, cu toate că Direcția Circulației Produselor Industriale indicase repartizarea acestora numai în centrele muncitorești.-

Deficiențele de planificare semnalate la mărfurile industriale, lipsa unei documentații temeinice care trebuia să stea la baza întocmirii propunerilor de plan, și a defalcării sarcinilor de plan, precum și întocmirea superficială a acestora s'a produs și în domeniul valorificărilor.-

Aceasta a dus la atribuirea de cifre neconforme cu posibilitățile unora dintre unități.-

De exemplu:

- Regiunea Galați fiind deficitară la producția de grâu, secară și porumb, din cauza calamităților naturale (secetă) și s'a atribuit totuși sarcini mari de plan la aceste produse, care însă n'au fost realizate.-

Această stare de lucruri se oglindenește în situația de mai sus:

Denumirea produsului	Produse realizate t.	Necesar pt. sămânță t.	consum populație t.	consum animale t.	Obligații către stat. t.
Grâu - Secară	103.894	25.995	15.058	-	71.506
Porumb	40.040	3.727	91.317	44.026	47.444
			Total necesar t.		Dif. în minus. T
			Grâu - Secară	112.559	8.655
			Porumb.-	186.513	146.473

Deși regiunea Galați a avut un deficit, Centrococopl a atribuit acestei regiuni sarcini mari de achiziții, care numai pe trim. II/1952, se ridică la 3.000 tone grâu secară și 208 tone porumb.-

Trebuie de menționat faptul că, la atribuirea sarcinilor de plan, operațiune ce s'a efectuat în trim. IV.1951, Centrococopl nu a cunoscut cu exactitate producția și disponibil din fiecare regiune.-

Faptul că Centrococopl nu a ținut seama de posibilitățile de achiziție și că nu s'a bazat pe date asupra producției dela forurile competente (Ministerul Agriculturii), a dus la atribuirea unor sarcini de plan necorespunzătoare, după cum reese din tabloul de mai jos:

<u>Regiunea</u>	<u>Delul produsului.-</u>	<u>U/M</u>	<u>Propuneri pe 1952</u>	<u>Plan 1952</u>	<u>Realizări sem. I/1952</u>
Botoșani	Porumb	t.	2.100	1.498	2.352
Arad	Floarea soarelui	"	440	1.340	368
Buzău	"	"	1.280	1.390	136

Cazuri identice găsim și la alte produse în alte regiuni.-

Menționăm că nici unitățile de jos, n'au fost sprijinite de către Centrococopl astfel încât propunerile de plan să fie bazate pe date științifice, ținând cont de condițiile economico-geografice ale terenului.-

Urmărirea realizării planurilor se face în mod defectuos, neexistând nici-o bază în datele trimise de unele U.R.C.C.-uri, ca : Stalin, Racoș, Păurei, etc, care au transmis cifre de stocuri fictive, ce nu corespund inventarului faptic.-

Centralizarea datelor se face de uniunile raionale chiar și în cazul când acestea nu dispun de situațiile statistice dela toate cooperativele din raion, iar atunci când cooperativele comunică situații ireale sau greșite, aceste lipsuri sunt trecute cu vederea sau în cel mai bun caz- aranjate, pentruca balanța stocurilor să corespundă (cazuri constatate la raioanele Stalin, Brăila, Racoș, Păurei).-

Nerespectarea legilor de bază ale planificării a dus la haosul existent în cooperatie, prin încălcarea disciplinei de plan.-

În felul acesta Hotărârile Partidului și Guvernului au fost încălcate, frânând schimbul între oraș și sat și aprovizionarea în bune condițiuni a oamenilor muncii.-

II.- APROVIZIONAREA SI DESFACEREA MĂRFURILOR INDUSTRIALE

1.- În semestrul I/1952 în mediul rural s'a realizat o supra aprovizionare de gross cu mărfuri industriale (alimentare) în timp ce planul la aprovizionare de gross cu aceleași produse în mediul urban nu a fost realizat:

	COOPERATIVELE RURALE			COOPERATIVE URBAŢE		
	Plan	Realiz	%	Plan	Realiz	%
<u>Trim. I</u>						
Zahăr liber t.	1.056	1.372,380	129,9	950	691,570	65,5
Orez	15	567,210	378	925	386,150	30,9
Semi conserve						
peşte	20	73,370	366,8	-	52	-
Vin hl.	541	1.075,583	198	970	654,646	67,4
Arpacaş	235	414,870	176	650	289,760	44,5
<u>Trim. II</u>						
Marmeladă	305	1.030,40	337,8	1795	1.351,32	72,2
Arpacaş	185	248,9	134	500	246,21	49,2
Vin	550	1.451,5	263,6	948	900,4	95,-

2.- In mediul rural aprovizionarea de gross cu produse industriale (în special la textile) este mult mai mare decât prevederile planului s.a.:

	Trimestrul I			Trimestrul II		
	Plan	Realiz.	%	Plan	Realiz.	%
Tesături lână raţ.mii lei	45	169,1	376	45	130,5	290
Confecţii bumbac libere mii bucăţi	50	289,7	579	200	426,7	213
Tribotaje mătase liber. mii bucăţi.-	83	128,5	155	60	441,5	736

Pe de altă parte, desfacerea mărfurilor industriale cu amănuntul în mediul rural (vezi anexa Nr.1, cap. II/a) nu a mers în ritmul aprovizionării : Astfel în timp ce planul de aprovizionare a fost îndeplinit în Proportie de 84%, planul de desfacere a fost îndeplinit numai în proporție de 70,3%.- Acest aspect, se oglindeşte și mai accentuat în situațiile de realizări ale Uniunilor Raionale Controlate, (vezi anexa Nr. 1, cap. II/b) cu excepția U.R.C.C. Făurei care a fost mai slab aprovizionată.-

La stabilirea coeficienților de defalcare a planului de aprovizionare, nu s'a ținut seama de indicațiile date de organele Direcției Comerciale, atât în cadrul Cent ralei cât și pe regiuni și raioane. -

3.- Repartiții- contractări.

Direcția Comercială din Centrococop, nu a ținut seama de planul de aprovizionare al unităților, transmitând repartiții în plus sau în minus față de plan astfel, Uniunii Raionale Caracal față de cifra de plan de 6.000 kg. laminate fieroase, i s'a dat repartiții de 50.550 kg, iar la sare față de planul de 361.000 kg. i s'au repartizat numai 142.000 kg, Uniunii Raionale Brăila i s'au repartizat numai 3.450 kg. paste făinoase, față de planul de 7.640 kg.-

Aprovizionarea defectuoasă a cooperăției s'a datorat și faptului că acestea nu au încheiat contracte conform repartițiilor primite, de exemplu:

La U.R.C.C. Stalin pe trim. II/1952, la articolul gris liber față de cantitatea de 5.170 kg. planificată, s'a repartizat o cantitate de 15.250 kg., încheindu-se contract pentru 8.617 kg.

La aceeași Uniune Raionale s'au planificat 14.178 kg. sodă caustică, repartizându-se cantitatea de 15.500 kg. iar contract s'a încheiat numai pentru 100 kg.-

La U.R.C.C. Brăila, în același trimestru la articolul țesături de bumbac raționate, față de 36.400 m. planificați s'au repartizat 34.900 m. și încheiat contracte pentru 54.900 m.-

Uniunii Raionale Răcari, față de valoarea totală a planului de aprovizionare pe trim. II de lei 9.743.937. Nici față de valoarea repartițiilor nu s'au încheiat contracte directe de către Uniune, decât în valoare de lei, 8.946.645. Rezultă deci că atât conducerea Centrococopului, cât și a Uniunilor, n'au urmărit acoperirea planului prin repartiții și încheierea contractelor conform repartițiilor primite.-

Hotărârea Consiliului de Ministri Nr. 524/951 referitoare la disciplina contractuală nu este respectată de către unitățile cooperăției de consum. De exemplu:

U.R.C.C. Brăila" contractul cu baza Ministerului Industriei Ușoare pentru trim. II, a fost încheiat la data de 9 Mai 1952.-In acesta nu este prevăzut termenul de licrare, lipsind deasemenea costul de sarcini cu indicațiile sortimentelor, culorilor, dimensiunii, etc.-

In general U.R.C.C.-urile nu urmăresc și nu i-au măsuri împotriva acelor furnizori care nu respectă sarcinile contractuale.-

De exemplu: U.R.C.C. Făurei mergând pe această linie n'a luat măsuri împotriva unor furnizori, dintre care arătăm pe următorii:

- Cooperativa Metalurgică "1 Mai", pentru nelivrarea cantității de 3.230 kg tucerie comercială.-
- Intreprinderea Carboniferă "Ojova" pentru nelivrarea cantității de 10 tone lignit.-
- "Comraiprod" Brăila, pentru nelivrarea a 78,8 tone var.-
- "Steaua Roșie" Brăila, pentru nelivrarea a 1.320 kg. arpacaș.-

In activitatea uniunilor raionale se remarcă lipsa ținerii evidenței la zi.- Astfel la U.R.C.C. Brăila la data de 31.VII.1952 nu se mai operase în cartoteci dela data de 9.V.1952, împiedecându-se cunoașterea și urmărirea executării contractelor.-

Neținerea evidenței urmării contractelor a fost semnalată de organele Comisiunii Controlului de Stat în repetate rânduri, totuși situația găsită pe teren, dovedește lipsa unor măsuri practice în acest sens.- In măsura în care a existat această preocupare Centrocoopul s'a mărginit la transmiterea de circulări a căror executare nu a fost urmărită și nu s'au luat măsuri în cazul neexecutării lor.-

Consecințele ce au urmat din deficiențele arătate mai sus, sunt:

a) Micsorarea vitezei de circulație a mărfurilor.

Astfel, față de planul de 63,3 zile la grupa textile și încălțăminte liber, s'a realizat în trimestrul II 101 zile, adică 154% iar la grupa metalo- chimice față de 55,8 zile s'a realizat 107,7 zile adică 193%.-

Se evidențiază circulația lentă a următoarelor mărfuri:

- încălțăminte piele adulți 115,7 zile
- tricotațe lână 116,5 "
- țesături bumbac 99,3 "
- confecții bumbac 98,7 "
- sodă caustică 121,3 "
- Produse metalice de mare consum 115,2 "

b) Mărirea anormală a stocurilor, și deci reținerea din circuitul economic a importante cantități de mărfuri.- Astfel la data de 30.VI.1952, stocul real al mărfurilor din rețeaua rurală, prezenta următoarele depășiri față de stocul planificat.

	Stoc planificat	Stoc realizat	%
Textile și încălțăminte (mi lei)	248.834	374.224	158
Metalochimice (mi lei)	108.200	153.404	141,7
C.A.M.	40.651	53.520	131,3

Hârtie (mi lei)	12.299	14.887	114,5%
M.C.C. și petrolifere (mi lei)	20.771	23.148	106,6
Alimentare (mi lei)	101.197	74.471	73.-
Total:	532.652	693.689	130

Se evidențiază faptul că dela 31.I. până la 30.VI, stocurile de mărfuri au fost în continuă creștere, astfel că stocurile dela 30.VI. (în valoare de 693.689 mi lei) sunt cu aproape 250.000 mi lei mai mari decât cele dela 31.I.a.c. (în valoare de 450.277,6 mi lei).-

Situația arătată mai sus este confirmată prin următoarele exemple:

- La U.R.C.C. Bacov, reg. Stalin, în depozit și pe rețea se aflau, în luna Iulie, mărfuri cu circulație lentă, printre care țiglă, cu o viteză de circulație de 450 zile, distosan cu 55 zile.- În magazinele din mediul rural se aflau importante cantități de pantofi de damă decupați, marfă care nu este corespunzătoare specificului local.-

Valoarea mărfurilor greu vandabile din depozitele U.R.C.C. Stalin se ridică la 1.600.000 lei, din care fac parte mărfuri din grupa metalo-chimice, cum sunt: pluguri, coase, seceri necorespunzătoare specificului local, distesan, etc.-Deasemenea se mai afla la aceeași Uniune și cantități de 9.000 kg călți de în în valoare de lei 150.000.-

- La U.R.C.C. Brăila Reg. Galați, stocurile normative au fost depășite pe trim. II la Metalochimice cu 242% la gross și 10% la detail, grupa textile și încălțăminte la detail cu 82,4%, grupa materiale de construcții, combustibil în rețeaua de gross cu 106%, etc.-

c) Blocarea conturilor

Creșterea peste normativ a stocurilor a produs numeroase blocări de conturi în semestrul I/1952, la toate uniunile raionale controlate și la unitățile acestora.-

Pe întreaga țară, valoarea conturilor blocate între 30. Iunie și 31 Iulie a.c. a crescut dela 445.618.000 lei la 524.588.000 lei.-

Creșterea conturilor blocate a dus la situația că Centrocopolul a apălat la creditele B.R.P.R. pentru finanțarea stocurilor asupra normative de mărfuri, fără să se fi luat măsuri de a diminua aceste stocuri și de ași crea o bază proprie de finanțare prin intensificarea încasării părților sociale ale membrilor cooperatori.-

Menționăm că în semestrul I/1952 s'a realizat din planul de încasări a părților sociale numai 27%.-

Această situație a contribuit la frânarea circulației monetare a Statului, reținând din circuitul economic fonduri care puteau fi utilizate în activitatea productivă a întreprinderilor socialiste, încălcând astfel H.C.C. al P.M.R. din 7. III.1952.-

4.- Fondul unic

La unitățile controlate s'au constatat stocuri foarte mari de mărfuri (din fondul unic), aceasta întrecând cu ^{mai} mult de 10 ori cantitățile distribuite în cursul trim.II/1952 (U.R.C.C. Stalin, Racoș, Păurei, Brăila, Craiova, Răcari, Caracal.) Aspectul este valabil pe întreaga țară, după cum reiese din următoarele exemple:

<u>Articolul</u>	<u>Total stoc la 30.VI.1952</u>	<u>Esiri în cursul trim.II/1952</u>
Cașmir 0,80 m.mii lei	732.204	68.740
Cașmir 1 m. " "	678.069	61.633
Reitcord 0,70 m." "	51.345	5.330
Broboade berlineze "	25.461	2.972
Basmale govrate " "	70.969	5.088

În timp ce unele unități au stocuri mari de mărfuri din fondul unic, alte unități nu sunt aprovizionate continuu și cu cantități suficiente.-Arătăm de exemplu, că organele Comisiunii Controlului de Stat au constatat că în plin sezon de achiziții de produse agricole (Iulie-August) unele unități din raionul Răcari (cooperativa "Slobozia-Moară") duceau lipsă de convercoat, reitcord, basmale, etc.-

În repartitia mărfurilor industriale care urmărește stimularea achizițiilor de produse agricole, pentru întărirea schimbului între oraș și sat, se semnalează următoarele lipsuri:

Între Direcția Planificării și Direcțiile operative nu există colaborare.- Se fac repartiții fără a avea la bază o documentație temeinică asupra posibilităților de desfacere, stabilind coeficienți numai pe grupe de mărfuri nu și pe articole.-

- Beremurile stabilite, precizează numai diferențieri pe 2 categorii de regiuni și aceasta doar la un număr limitat de produse, fără însă să existe o diferențiere și în raport de posibilitățile de achiziție dela un trimestru la altul.-

- Vânzătorii și gestionarii magazinelor nu popularizează mărfurile din fondul unic, cazuri constatate în regiunea Stalin, iar în regiunea Craiova, la unele unități mărfuri din fondul unic, nu erau nici măcar aranjate în raion

etichetate deosebit de celelalte mărfuri industriale.-

- Direcția comercială nu urmărește aplicarea instrucțiunilor date în legătură cu evidența în unități care să indice corelația între cantitățile de mărfuri industriale distribuite pe baza fondului unic și cantitățile de produse agricole rezultate din acest schimb.- La toate U.R.C.C.-urile controlate atât în situațiile lunare primite de la unități, cât și în cele comunicate Centrocopului, datele sunt ireale, neputând constitui astfel baza unei analize concludente.-

Această lipsă a Direcției Comerciale care există încă de la introducerea fondului unic și care nu a fost luată în seamă cu destulă seriozitate, trebuie să preocupe această Direcție, pentru întărirea spiritului de răspundere față de avutul obștesc încredințat de către Stat, Cooperației de consum, în vederea realizării planului de achiziții, dând în același timp posibilitatea de a se controla această gestiune.-

III.- VALORIFICARE DE PRODUSE AGRICOLE

În activitatea Cooperației de Consum în domeniul schimbului între oraș și sat și mai ales în ce privește valorificarea produselor agricole, s'a constatat că se menține încă o disproporție între volumul mare de mărfuri industriale distribuite prin cooperația sătească și volumul cu mult mai mic de mărfuri agricole achiziționate de cooperație pentru aprovizionarea orașelor.-

1.- În timp ce planul de desfacere a produselor industriale (pe semestrul I/1952) în mediul rural s'a realizat numai în procent de 52%, cauzând prin aceasta pierderi însemnate economiei naționale prin neacoperirea fondului centralizat cu produse agricole.-

Activitatea cooperației de consum la sate, n'a fost în suficientă măsură îndreptată spre îndeplinirea planului de achiziție și în special la realizarea produselor de bază (grâu secară).- Astfel în trim. I/1952 s'a realizat la aceste produse numai 10,9% din plan, iar pe trim. II/1952 7,3%, din grupa leguminoaselor (fasole-mazăre) nu s'a realizat nimic.-

Din exemplificările făcute mai sus precum și din anexa Nr. 2, apare în mod evident că și în semestrul I/1952 nu s'a aplicat directivele prevăzute în Hotărârile date de Partid și Guvern în scopul intensificării acțiunii de îndeplinire a planului de achiziție atât valoric cât și cantitativ total și mai ales pe produse.-

Rezultă că măsurile luate de conducerea Centrocopului au fost insuficiente din acest punct de vedere, ele nereușind să mobilizeze organele cooperăției și masa de membri cooperatori în așa fel încât planul de achiziții să fie îndeplinit.-

2.- În ce privește realizarea sarcinilor de plan la contractări legume, zarzavaturi și animale, situația se prezintă astfel:

Planul de contractări la legume și zarzavaturi s'a realizat în proporție de 72,7%.-

La contractări bovine, planul a fost realizat cu 95,5%, iar la livrări din contractări bovine, cu 61,8%.-

La contractări porcine, realizarea este de 39,4%, iar la livrări din contractări porcine, de 37%.-

Organele Comisiunii Controlului de Stat, în controlul efectuat la Centrocop, au remarcat sesizări sosite de pe teren din partea organelor cooperăției, care au adus la cunoștință unele abateri grave, față de care conducerea Centrocopului nu a luat nici-o măsură și anume:

- În regiunile Baia Mare, Craiova, etc., s'au dat avansuri pe bază de contractări fictive, semnalându-se cazuri din raionul Pleșița, unde pentru un singur animal, s'au încheiat 7 contracte, în diferite comune ale raionului.-

- În raioanele Roșiori de Vede, Alexandria, etc. s'au acordat avansuri mai mari decât cele legale cu 50-100 lei/buc. la porci și cu 400-700 lei/buc. la bovine.-

- Încheierea de contracte fictive, maschează în fond operațiunea de achiziții, înșălându-se Statul, prin acordarea prețului de contractare care este superior celui de achiziție.- Animalele se predau imediat ca și la operația de achiziție, diferența de preț putând fi ușor însușită de achizitor, exemplu în comuna Vinca Veche, achizitorul BOERU MATEI zis STRAMBU, a contractat o serie de animale, preluându-le numai după 2-3 zile dela contractare.-

- Coop. Vetig raionul Satu Mare, a contractat 2 boi la 11.III, fiind preluați la 19.III, fiind preluați la 19.III. În comuna Boghiș din acelaș raion, s'a contractat și preluat pe loc o vacă dela producătorul Varga Ion.-

Cazuri similare s'au semnalat și în alte părți ale țării.-

Aceste abateri grave sunt rezultatul politicii dușmănoase a unor elemente ce se mai găsesc în unele unități ale cooperăției care fac concesii elementelor capitaliste de la sate și speculanților, prin acordarea de prețuri mărite la achiziție peste cele oficiale în dauna intereselor economiei naționale.-

La U.R.C.C. Răcari, din regiunea București, s'au plătit supra prețuri la achiziții, valoarea totală a sumelor plătite în plus în cursul semestrului I/1952 fiind de lei 85.095. Astfel, la bovine, față de 40-55 lei (vechi) per kg., s'a plătit 55-77 lei, iar în lei (noi) față de prețul oficial de 1,12 - 2,30 lei, s'a plătit 2,99-3,50 lei; cazuri asemănătoare s'au produs și la porcine, viței și altele.-

3.- Direcția Cereale din Centrococp, nu a predat Comitetului de Stat pentru Colectarea produselor Agricole, pentru fondul centralizat al Statului, toate cantitățile de cereale achiziționate de cooperăție.- Astfel, în cursul unui an (dela 1.VII.1951 - 30.VI.1952), situația achizițiilor și predărilor pe țară este următoarea:

(în tone)

Produsul	Grâu secară	Orz	Ovăz	Porumb	Fl. Soarelui	Fasole	Mazăre.
Realizări							
plan.	81.023	1.027	676	158.636	18.173	4.470	436
Predări							
CSCPA	41.235	774	323	127.624	3.310	1.195	25
Diferență	39.788	253	353	31.012	14.963	3.275	411

de unde rezultă diferențe mari între produsele achiziționate și cele predate.-

S'au livrat cantități importante de produse agricole fără repartiția C.S.A., unor beneficiari ca: Ministerul de Finanțe și unitățile Centrococpului, în timp ce alțora beneficiari care aveau repartiția C.S.A. nu li s'au livrat cantitățile solicitate, de exemplu Ministerul Comerțului Interior.-

Cantitățile livrate fără repartiția C.S.A. se ridică la 111,3 tone grâu, 155,4 tone secară, 61,6 tone orz, 376 tone fasole, 112,9 tone mazăre, și altele.-

În timp ce la unitățile cooperăției de consum din Capitală se află un stoc de 478 tone fasole, Direcția Cereale la cererea Comitetului de Stat al Aprovizionării de a livra Ministerului Comerțului Interior 403 tone fasole, răspunde prin adresa Nr. 1380 din 6.2.1952, că nu dispune în stoc de nici-o cantitate de

fazole, în afară de cea repartizată Ministerului Forțelor Armate ducând astfel în eroare Comitetul de Stat al Aprovizionării.-

Directorul adjunct SIMIONESCU EUGEN, a aplicat în practică linia oportunistă a elementelor dușmănoase din fosta conducerea a Centrocopului aprobând și dând directive atât singur cât și alături de aceștia.-

Directorul adjunct SIMIONESCU EUGEN, se face vinovat pe de o parte de înșelarea Comitetului de Stat al Aprovizionării, prin faptul că a semnat alături de SZABO adresa Nr. 1380 din 6.II.1952, iar pe de altă parte a persistat în această atitudine încercând a duce în eroare și organele noastre de control, prin negarea situației de fapt.-

4.- Prin Hotărârea C.C. al P.M.R. și C.M. din 7.3.1952, cooperația de consum a avut sarcina ca până la data de 1.VII.1952 să recupereze în întregime avansurile din contractări (animale, legume) Din suma totală de lei 30.380.251, reprezentând valoarea acestor restanțe la data de 1.I. 1952, s'a recuperat până la 1.VII.1952 numai suma de lei 22.033.481, adică 72%.-

Cu toate că pe țară s'a realizat un procent de 72% unele uniuni raionale n'au recuperat sumele din avansuri decât într'o proporție foarte redusă față de volumul total al acestora.-

Astfel, la data de 30.VII.1952, următoarele uniuni raionale mai aveau de recuperat importante sume de bani, după cum urmează:

Reg. Galați	U.R.C.C.	Brăila	lei	650.238
" "	"	Făurei	"	166.503
" Craiova	"	Craiova	"	84.894
" Craiova	"	Caracăl	"	53.823
" Stalin	"	Stalin	"	31.486

La uniunile controlate, evidența acestor sume este ținută foarte defectuos. Astfel, în cele mai multe cazuri nu se cunoaște numele debitorilor, în evidență figurând sume cu indicația "diverși debitori".- Aceasta se explică prin faptul că Centrocop nici până în prezent nu a luat măsuri de clarificarea debitelor restante față de fostele Uniuni județene, care au pre-dat uniunilor raionale, activul sub forma global valoric.-

Nu există deasemeni concordanță nici între valorile debitelor restante, din evidența cooperativelor și aceea a uniunilor raionale, exemplu: Cooperativa "Râmnicelul" din raionul Brăila "Amara", "Căinești" și "Balta Albă" din raionul Făurei.-

Această stare de lucruri a făcut ca unii producători să fie urmăriți, deși achitase sumele datorate, iar alții deși datorează sume, nu sunt identificați și urmăriți, putându-se

sustrage astfel dela plata acestor obligațiuni.-

Rezultatul acestui haos în evidența și urmărirea avansurilor dă loc la nemulțumiri în rândurile țăranilor muncitori la îndepărtarea acestora de cooperatie.-

Nerespectarea Hotărârii Nr. 277/7.III.1952, prin neîncasarea în termen a tuturor sumelor provenite din avansurile restante, a contribuit la reținerea, în mâinile elementelor capitaliste și înstărite dela sate, unor importante sume de bani care nu au putut fi folosite de Stat, pentru consolidarea succesului reformei bănești.-

V. EVIDENȚA

Lipsa de evidență, nu se manifestă numai în domeniul financiar, ci și în celelalte sectoare de activitate, cum ar fi în serviciile comerciale, Organizare, etc.- Această stare de lucruri influențează asupra bunului mers al activității unităților, iar conducerea Centrocopului, este uneori informată greșit, prin comunicări de date eronate.- Transmiterea acestor date organelor de stat, produce prejudicii importante în urmărirea realizării planului de circulație a mărfurilor pe întreaga țară.- Modul de organizare și ținere a evidenței în Cooperatia de Consum este incompatibil cu principiile de organizare și funcționare a acestei organizații economice cu un rol atât de important în construirea socialismului.-

Direcția Financiară nu s'a preocupat să țină o evidență la zi a pagubelor, pierderilor și delapidărilor, iar situația prezentată organelor de control este îndoielnică, suma de lei 30.768.767 (sold scriptic la 31.III.1952) reprezentând o parte din valoarea totală a acestora.-

Măsurile împotriva vinovaților au fost luate numai parțial, fiind chemați în fața Justiției numai un număr de cazuri ce reprezintă cca 40% din valoarea totală a pagubelor înregistrate.

In unitățile controlate, s'a găsit următoarea situație:

<u>Raionul</u>	<u>Valoarea pagubelor înregistrate</u>	<u>Recuperat</u>	<u>Rest de recuperat</u>
U.R.C.C. Răcari	223.664	25.554	198.110
" Brăila	675.136	77.292	597.844
" Stalin	317.506	154.796	162.710
" Păurei	435.893	61.426	374.467

././.

La cererea organelor noastre de control, șeful Oficiului Juridic din Centrocoop nu a putut prezenta o situație a cazurilor trimise în Justiție și a stadiului în care acestea se află.-

La Uniunile Raionale controlate, atât serviciile de Contabilitate, cât și Serviciile Juridice (acolo unde sunt) nu aveau o evidență clară a urmăririi celor vinovați și a stadiului în care se află cazurile acționate în Justiție.-

VI.- MUNCA DE INDRUMARE SI CONTROL

Una din cauzele abaterilor și deficiențelor constatate, este și lipsa de îndrumare și control, care se remarcă în întreaga activitate a cooperăției de Consum de sus până jos.-

Astfel, s'a constatat că organele de control ale Centralei cât și ale Uniunilor Raionale fac controale superficiale iar rapoartele acestora sunt neconcludente și bazate pe generalități.-

Serviciile de organizare dela Uniunile Raionale și instructorii nu-și întocmesc planuri de muncă, nu fac dări de seamă în urma controalelor efectuate, în munca de control ducând o activitate spontană și fără obiective precise, lipsindu-le pregătirea profesională necesară (cazuri constatate la U.R.C.C. Stalin, Craiova, Brăila, etc.).-

În ce privește munca de control pe linie financiară contabilă, suferă deficiențe prin reducerea efectivului de revizori contabili.- Astfel, în Uniunile Raionale: Brăila, Făurei, Caracăl, Craiova, etc. care au în raza lor de activitate câte 2 raioane administrative, cuprinzând un număr de 35-45 cooperative, au numai câte 2 revizori contabili.-

Numărul redus al revizorilor contabili și fluctuația permanentă a gestionarilor și contabililor dela cooperative, făcut ca fraudele, furturile și delapidările să nu poată fi descoperite la timp, cunoscut fiind că această problemă spinoasă dăinuiește în cooperăție de mult timp, fără ca măsurile luate de conducerea Centrocoopului să fi dat rezultatele satisfăcătoare.-

Organele de teren pe linie comercială (referenții tehnici) nu depun o activitate susținută pentru îmbunătățirea din zi în zi a muncii în Cooperăția de consum. Ca un aspect general al muncii acestora, este constatarea făcută de organele noastre de control la U.R.C.C-urile controlate, că referenții tehnici sunt - în cea mai mare parte-, rupți de munca de teren, fiind folosiți exclusiv la lucrări de birou.- S-au găsit unități (magazine sătești) într-o totală dezordine, murdărie, lipsite de

cel mai elementar simț comercial și gospodăresc în expunerea mărfurilor.- La aceste magazine (cazuri constatate în raioanele Craiova și Făurei), referenții tehnici nu trecuse de mai multe luni.-

VII. C A D R E

În activitatea de cadre s'a constatat că, conducerea Centrocopului n'a luat măsuri pentru curățirea aparatului de elementele necorespunzătoare, astfel:

- În U.R.C.C. Stalin director adjunct Agevacoop, este Pantazi Constantin, legionar notoriu, exclus din Partid pentru atitudine dușmănoasă față de regimul nostru: Apolezan Victor, fiul de chiabur, ca referent tehnic la Agevacoop: Popice Constantin plutonier deblocat, ca gestionar subdepozit la Intorsura Buzăului, Cercel Ion, fiu de patron (restaurant) ca șef al Serviciului administrativ: Zamfir Dumitru, plutonier major deblocat, ca referent tehnic.- La cooperativa "Ciocile" raionul Făurei se află Stroe Constantin, ajutor contabil, fost legionar, deținând în perioada 1941-1943, funcția de primar.- De acest lucru a luat cunoștință conducerea Uniunii Raionale odată cu controlul făcut de organele Comisiunii Controlului de Stat deși numitul este salariat al unității, dela 1 Ianuarie 1952.-

C O N C L U Z I I

Din cele arătate mai sus, rezultă că actuala conducere a Centrocopului nu a tras suficiente învățăminte din lipsurile grave ce au existat în (conduc) cadrul cooperăției, ca urmare a acțiunilor dușmănoase a elementelor contra-revoluționare din fosta conducere care a introdus linia anti-partiică, și anti-statală a grupului deviatorilor de dreapta.-

- S'a menținut disproporția între volumul mare de mărfuri industriale distribuite la sate și volumul cu mult mai mic de produse agricole achiziționate prin cooperăția sătească.-

- Deficiențele constatate în Direcția Planificării și haosul în ținerea evidenței s'au oblidit și în unitățile subordonate urmărindu-se prin aceasta acoperirea practicei devierii de dreapta în cooperăție.-

- S'a încălcat disciplina de plan, planificarea făcându-se ruptă de activitatea practică a unităților de jos.-

Fosta conducere a dus o politică dușmănoasă de cadru neurgând atragerea și promovarea elementelor cinstitute în activitatea cooperăției.- Această atitudine a dus la ruperea Cooperației de marea masă a cooperatorilor, împiedecând acțiunea de intensificare a schimbului dintre oraș și sat.-

- S'au favorizat elementele capitaliste și speculanții dela sate prin acordarea unor prețuri la achiziții, superioare celor stabilite de Stat.-

- Nu s'a respectat H.C.C. al P.M.R. și Guvernului, din 7 Martie 1952, în cece privește încasarea în termen a avansurilor restante din contractări.-

X

X X

Față de cele arătate mai sus, vă aducem la cunoștință că prin Decizia Președintelui Comisiunii Controlului de Stat Nr. 228 din 15 Sept. 1952, dată în conformitate cu art. 6 din Decretul Nr. 369/1949, pentru înființarea Comisiunii Controlului de Stat, astfel cum a fost modificat și completat prin Decretul Nr. 133/1951 și republicat în Buletinul Oficial Nr. 31 din 16 August 1951, s'a dispus:

I.- Sancționarea celor vinovați, după cum urmează:

"CONCEDIERE"

SILIONESCU EUGEN, Director adjunct din Direcția Cereale (din Centrocoop) pentru:
- Sabotarea planului de Stat, prin nerespectarea livrărilor pe baza repartițiilor C.S.A. și dirijarea de mărfuri din fond centralizat, fără repartițiile C.S.A.;
- Inducerea în eroare a C.S.A. prin informarea inexactă, asupra stocurilor de mărfuri din fond centralizat;
- Neluarea de măsuri practice pentru recuperarea avansurilor din contractări, conform H.C.C. al P.M.R. și C.M. din 7 Martie 1952.-

LESEN PAUL, Directorul Planificării din Centrocoop, pentru:
- Nerespectarea disciplinei de plan;
- Haosul creat în activitatea Centrocoopului prin defectuoasa planificare;
- Lipsa de colaborare cu direcțiile operative la întocmirea și defalcarea planurilor.-

COSTESCU EUGEN, Director Agevacoop-Răcari, regiunea Buc. pentru:
- Aprobarea plății de supra prețuri la achiziții de produse agricole și animale, atât înainte cât și după reforma bănească.-

GIUGHINE VASILE, Contabil șef Agevacoop-Răcari, reg. Buc. pentru:
- Aprobarea plății de supra prețuri la achiziții de produse agricole și animale, fără a lua măsurile convenite.-

///

"MISTRARE CU AVERTISMENT"

CIUCISAN ION, Președintele U.R.C.C.-Răcari, regiunea București,
pentru:

- Tolerarea practicării plății de supra
prețuri la achiziții de produse agricole și
animale, atât înainte cât și după reforma
bănească.-

II.- Trimiterea în judecată, pentru faptele penale
arătate în cuprinsul sesizării a lui:

SIMIONESCU EUGEN, Director adjunct la Direcția Cereale-Centrocoop.

COSTESCU EUGEN, Director Agevacoop- Răcari.-

GINGHINA VASILE, contabil șef, Agevacoop-Răcari.-

III.- Luarea următoarelor măsuri, de către conđu-
cerea Centrocoopului:

- Introducerea unei munci organizate și susținute
pentru lichidarea urmărilor devierii de dreapta, și asigurarea
unei strânse colaborări între Direcțiile operative, în vederea
intensificării schimbului între oraș și sat.-

- Reorganizarea muncii în toate compartimentele
planificării în scopul întocmirii de propuneri de plan reale.-

- Indrumarea unităților pentru respectarea normelor
în vigoare, în ce privește organizarea și ținerea evidenței, care
să se sprijine pe date reale, în toate domeniile de activitate
ale Cooperăției.-

- Intensificarea activității de achiziții prin mo-
bilizarea masselor de cooperatori în scopul eliminării dispropor-
țiilor dintre volumul mare de mărfuri industriale distribuite la
sate și volumul cu mult mai mic de produse agricole achiziționate
prin Cooperăția sătească.-

- Ducerea unei politici juste de cadre prin promo-
varea elementelor cinstite.- Curățirea din rândurile "cooperăției"
a elementelor dușmăncase care s'au strecurat în rândurile sale,
înlocuindu-șe treptat cu elemente corespunzătoare sarcinilor
Cooperăției. Îmbunătățirea modului de funcționare a învățământului
profesional și mediu al cursurilor de calificare.-

- Verificarea corpului didact și a elevilor ce
urmează aceste cursuri.-

- Urmărirea activă a încasării debitelor restante,
din furturi, fraude și delapidări și a avansurilor de contractări.

- Anchetarea tuturor cauzelor de depășire a prețu-
rilor la achiziții, luându-se măsuri de recuperare a sumelor plă-
tite în plus față de prețurile oficiale.-

Vă rugăm ca în termen de 15 zile să ne comunicați măsurile luate în urma propunerilor făcute.-

20

VICE-PREȘEDINTELE
COMISIUNII CONTROLULUI DE STAT,

ss/Vanda Nicolschi.-

Conform cu originalul
dii, dosarul C.C.S. № 417

Köpf Martin
Șef. secției cont. exp. dii
C.S.C.

Președintele Comisiei de Stat
Vanda Nicolschi
Șef. Secției de Contabilitate
C.S.C.